

**LAPORAN**  
**SURVEY PERSEPSI ANTI KORUPSI ( S P A K )**  
**PENGADILAN NEGERI PADANGSIDIMPUAN KELAS IB**  
**TRIWULAN II TAHUN 2024**



**Jalan Serma Lian Kosong No. 6, Padangsidempuan**

**Telepon/ Faksimili : (0634) 24150**

**Website : [www.pn-padangsidempuan.go.id](http://www.pn-padangsidempuan.go.id)**

**Email : [info@pn-padangsidempuan.go.id](mailto:info@pn-padangsidempuan.go.id)**

# **BAB I**

## **PENDAHULUAN**

### **1.1. Latar Belakang**

Sejalan dengan pelaksanaan Reformasi Birokrasi dan Pembangunan Zona Integritas (ZI) menuju Wilayah Bebas dari Korupsi dan Wilayah Birokrasi Bersih dan Melayani, Pengadilan Negeri Padangsidimpuan Kelas IB berkomitmen untuk terus menerus melakukan perbaikan berkelanjutan dalam rangka meningkatkan kualitas Layanan Publik.

Komitmen tersebut mengacu amanah Peraturan Presiden Nomor 55 Tahun 2012 tentang Strategi Nasional Pencegahan dan Pemberantasan Korupsi Jangka Panjang Tahun 2012-2025 dan Jangka Menengah Tahun 2012-2015 serta mengacu kepada Peraturan Menteri PAN & RB 52 Tahun 2014 tentang Pedoman Pembangunan Zona Integritas Menuju Wilayah Bebas Dari Korupsi Dan Wilayah Birokrasi Bersih Dan Melayani Di Lingkungan Instansi Pemerintah. Salah satu wujud komitmen tersebut yaitu dengan disusunnya indeks persepsi anti korupsi yang menjadi salah satu parameter Pemerintahan yang bersih dan melayani.

Pengadilan merupakan satuan kerja yang melaksanakan peran dan penyelenggaraan fungsi pelayanan strategis serta mengelola sumber daya yang cukup besar. Pengadilan Negeri yang akan ditetapkan oleh Pengadilan Tinggi untuk menjadi lokasi *Pilot Project* menuju wilayah bebas dari korupsi dan wilayah birokrasi bersih melayani, perlu memperoleh masukan dari masyarakat menyangkut pelayanan di lingkungannya.

ZI menuju wilayah bebas dari korupsi dan wilayah birokrasi bersih melayani menitikberatkan pada Integritas penyelenggara dalam memberikan pelayanan kepada masyarakat. Integritas Penyelenggara pelayanan publik akan dinilai diantaranya dapat dilihat dari potensi suap dan kemungkinan penambahan biaya diluar tarif resmi yang telah ditetapkan.

### **1.2. Maksud Dan Tujuan**

Maksud Penyusunan Laporan Hasil Pelaksanaan Survei Persepsi Korupsi pada pengadilan ini adalah sebagai referensi pengambilan kebijakan untuk mencegah korupsi, kolusi dan nepotisme.

Tujuan Penyusunan Laporan Hasil Pelaksanaan Survey Persepsi Anti Korupsi adalah tersusunnya rekomendasi terkait kajian menuju zona integritas wilayah bebas dari korupsi dan wilayah birokrasi bersih melayani.

### **1.3. Landasan Hukum**

- a) Undang-Undang Nomor 28 Tahun 1999 tentang Penyelenggaraan negara yang bersih dan bebas dari kolusi, korupsi dan nepotisme.
- b) Undang-Undang Nomor 31 Tahun 1999 jo UU no 20 tahun 2001 tentang Pemberantasan Tindak Pidana Korupsi.
- c) Undang-Undang Nomor 14 Tahun 2008 tentang Keterbukaan Informasi Publik.
- d) Undang-Undang Nomor 25 Tahun 2009 tentang Pelayanan Publik.
- e) Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Nomor 52 Tahun 2014 tentang Pedoman Pembangunan Zona Integritas Menuju Wilayah Bebas Korupsi Dan Wilayah Birokrasi Bersih Dan Melayani.
- f) Peraturan Presiden Republik Indonesia Nomor 55 Tahun 2012 tentang Strategi Nasional Pencegahan dan Pemberantasan Korupsi Jangka Panjang Tahun 2012-2025 dan Jangka Menengah Tahun 2012-2014.
- g) Peraturan Presiden Republik Indonesia Nomor 2 Tahun 2015 tentang Rencana Pembangunan Jangka Menengah Nasional 2015-2019.

### **1.4. Rencana Kerja**

#### **1.4.1. Persiapan**

Sebelum melaksanakan Survey Persepsi Korupsi beberapa persiapan yang perlu diperhatikan adalah sebagai berikut.

- Penetapan Pelaksana  
Dilaksanakan Sendiri, Survey dapat dilaksanakan secara mandiri oleh penyelenggara pelayanan dengan SDM yang dimilikinya serta ada petugas yang memandu tatacara membuka Aplikasi siSuper
- Penyiapan Bahan
  - a. Komputer.
  - b. Kelengkapan peralatan.
- Penetapan Responden, Lokasi dan Waktu Pengumpulan Data
  - a. Jumlah Responden.
  - b. Lokasi dan Waktu Pegambilan Data.

- Penyusunan Jadwal

Penyusunan rencana dan pelaksanaan Survey dilakukan.

#### **1.4.2. Pelaksanaan Pengumpulan Data**

- Isian data terhadap 10 unsur pertanyaan yang telah ditetapkan di Aplikasi siSuper.
- Pengisian Kuesioner oleh responden yang mendapatkan penjelasan terlebih dahulu dari petugas.
- Pengujian kualitas dan validitas data.
- Data pendapat responden yang terisi dalam Aplikasi siSuper kemudian dikompilasi dan dipilah berdasarkan umur, jenis kelamin, pendidikan dan pekerjaan sebagai bahan dalam analisis obyektivitas responden.

#### **1.4.3. Metode Survey**

Survey dilaksanakan dalam interval waktu Triwulan I bulan (Januari 2024 s/d Maret 2024).

## **BAB II**

### **METODOLOGI**

#### **2.1. Metode Penelitian**

Penelitian Indeks Persepsi Anti Korupsi (S P A K) ini menggunakan metode deskriptif kuantitatif. Penelitian deskriptif adalah penelitian yang dilakukan untuk mengetahui nilai variabel mandiri, baik satu variabel atau lebih tanpa membuat perbandingan, atau menghubungkan dengan variabel yang lain yang digunakan dalam penelitian tersebut.

Deskriptif kuantitatif bertujuan menjelaskan fenomena yang ada dengan menggunakan angka-angka untuk menggambarkan karakteristik individu atau kelompok yang menjadi unit analisis dalam penelitian.

#### **2.2. Populasi Dan Sampel**

Populasi dalam penelitian ini adalah masyarakat yang menggunakan layanan di Satuan Kerja pengadilan. Teknik pengambilan sampel menggunakan teknik *accidental sampling*. *Accidental sampling* adalah teknik penentuan sampel berdasarkan kebetulan, yaitu siapa saja yang secara kebetulan bertemu dengan Tim Survey dapat digunakan sebagai sampel, bila dipandang orang yang kebetulan ditemui itu cocok sebagai sumber data.

#### **2.3. Lokasi Penelitian Dan Unit Analisis**

Lokasi penelitian adalah tempat dimana peneliti melakukan penelitian terutama dalam menangkap kejadian atau peristiwa yang sebenarnya terjadi dari obyek yang diteliti agar didapat data-data penelitian yang akurat, dalam hal ini yaitu Kantor Pengadilan Negeri/Tinggi. Unit analisis adalah sesuatu yang berkaitan dengan fokus masalah yang diteliti dalam hal ini adalah proses pemberian layanan di pengadilan.

#### **2.4. Teknik Pengumpulan Data Dan Quality Control**

Data yang dipakai dalam penelitian ini adalah data primer yang dikumpulkan melalui Aplikasi siSUPER yang diisi tanpa wawancara tatap muka. Pengumpulan data dilaksanakan pada rentang waktu 3 bulan atau data minimal 30 responden. Selanjutnya data dikumpulkan oleh petugas pelaksana yang dibekali dengan pelatihan.

Kerja petugas pelaksana akan diawasi oleh pengawas (Wakil Ketua Pengadilan). Wakil Ketua Pengadilan akan mengecek kerja petugas pelaksana saat berkomunikasi dengan responden, memberikan penjelasan kepada responden pada saat mengisi kuesioner pada aplikasi siSuper, serta sekaligus memastikan apakah responden benar-benar disurvei

secara tepat oleh petugas, dan bertanggung jawab terhadap hasil perhitungan survey SPAK.

## 2.5. Teknik Analisis Data

Analisis data untuk menentukan *indeks anti korupsi* menggunakan teknik statistik deskriptif. Data persepsi diukur dengan menggunakan skala penilaian antara 1 – 4. Dimana nilai 1 merupakan skor persepsi paling rendah dan nilai 4 merupakan skor persepsi paling tinggi dan mencerminkan kualitas birokrasi yang bersih dan baik dalam melayani.

Data persepsi korupsi disajikan dalam bentuk indeksing / angka absolut agar diketahui peningkatan / penurunan indeks persepsi korupsi masyarakat atas pelayanan yang diberikan di setiap tahunnya. Teknik analisis perhitungan Indeks Persepsi Korupsi pada kuesioner dilakukan dengan cara sebagai berikut :

**Pertama**, menentukan bobot total dari masing-masing indikator yang digunakan dalam penelitian ini. **Kedua**, mencari bobot rata-rata setiap indikator.

Skala indeks tiap unsur berkisar antara 1 – 4 yang kemudian dikonversikan ke angka 0 - 100.

Skala indeks persepsi korupsi antara 1 – 4 yang artinya mendekati nilai 4 maka persepsi korupsi makin baik semakin BERSIH DARI KORUPSI.

## 2.6. Tahapan pelaksanaan

Sebelum tim melakukan survey lapangan, dilakukan beberapa tahapan agar instrumen yang dipergunakan dapat diaplikasikan sesuai realitas lapangan. Adapun alur penyusunan *tools* untuk survey persepsi korupsi ini dapat digambarkan dalam bagan di bawah ini:

**Tabel 1**

**Model alur penyusunan survey SPAK menuju Zona Integritas**



**Tabel 1**  
**Ruang Lingkup Survey Persepsi Anti Korupsi**

No	Ruang lingkup
1	Manipulasi Peraturan
2	Penyalahgunaan Jabatan
3	Menjual Pengaruh
4	Transaksi Biaya
5	Biaya Tambahan
6	Hadiah
7	Transparansi Biaya
8	Percaloan
9	Perbuatan Curang
10	Transaksi Rahasia

**Tabel 2**  
**Nilai Persepsi**

Nilai Persepsi	Nilai Interval SPAK	Nilai Interval Konversi SPAK	Mutu	Kinerja
1	1,00 – 1,75	25 – 43,75	1	Tidak bersih dari korupsi
2	1,76 – 2,50	43,76 – 62,50	2	Kurang bersih dari korupsi
3	2,51 – 3,25	62,51 – 81,25	3	Cukup bersih dari korupsi
4	3,26 – 4,00	81,26 – 100,00	4	Bersih dari korupsi

**Tabel 3****Tingkat Pendidikan Responden**

No	Pendidikan Terakhir	Frekuensi	%
1	SD	0	0 %
2	SMP	0	0 %
3	SLTA	7	21,21 %
4	D 1	0	0 %
5	D 2	1	3,03 %
5	D 3	1	3,03 %
6	S 1	21	63,64 %
7	S 2	3	9,09 %
8	S 3	0	0 %
Jumlah		33	100,00 %

Berdasarkan tabel Responden menurut karakteristik di atas mayoritas Responden pada penelitian ini berpendidikan terakhir SD sebanyak 0 orang (0%), SMP sebanyak 0 orang (0%), SLTA sebanyak 7 orang (21,21%), D1 sebanyak 0 orang (0%), D2 sebanyak 1 orang (3,03%), D3 sebanyak 1 orang (3,03%), Strata I sebanyak 21 orang (63,64%) dan S2 sebanyak 3 orang (9,09%).

## 3.1.1. Pekerjaan Responden

Dari sisi jenis Pekerjaan Responden, menunjukkan bahwa Responden Pengguna Layanan Pengadilan Negeri Padangsidimpuan Kelas IB memiliki pekerjaan sebagai Lainnya.

**Tabel 4****Pekerjaan Responden**

No	Pekerjaan Utama	Frekuensi	%
1	Wiraswasta	0	0 %
2	PNS	26	78,788 %
3	Lainnya	7	21,212 %
4	TNI	0	0 %
5	POLRI	0	0 %
6	Wirausaha	0	0 %
7	Tenaga Kontrak	0	0 %
Jumlah		33	100,00 %

Berdasarkan tabel Responden menurut karakteristik di atas mayoritas Responden pada penelitian ini Pekerjaan PNS sebanyak 26 orang (78,788 %),



Pekerjaan Lainnya sebanyak 7 orang (21,212 %) dan Pekerjaan Tenaga Kontrak sebanyak 0 orang (0 %).

**Tabel 5**  
**Jenis Kelamin Responden**

No	Jenis Kelamin	Frekuensi	%
1	Laki-laki	17	51,515 %
2	Perempuan	16	48,485 %
Jumlah		33	100,00 %

Berdasarkan tabel Responden menurut karakteristik di atas mayoritas Responden pada penelitian ini Laki-Laki sebanyak 17 orang (51,515 %) dan Perempuan sebanyak 16 orang (48,485 %).

**Tabel 6**  
**Kelompok Usia Responden**

No	Umur	Frekuensi	%
1	18 – 28	2	6,06 %
2	29 – 39	2	6,06 %
3	40 – 49	2	6,06 %
4	50 – 59	27	81,82 %
5	60 – 69	0	0,0 %
Jumlah		33	100,00 %

Berdasarkan tabel Responden menurut karakteristik di atas mayoritas Responden pada penelitian ini berusia 18 – 28 sebanyak 2 orang (6,06 %), berusia 29 – 39 sebanyak 2 orang (6,06 %), berusia 40 - 49 sebanyak 2 orang (6,06 %) dan berusia 50 - 59 sebanyak 27 orang (81,82 %).

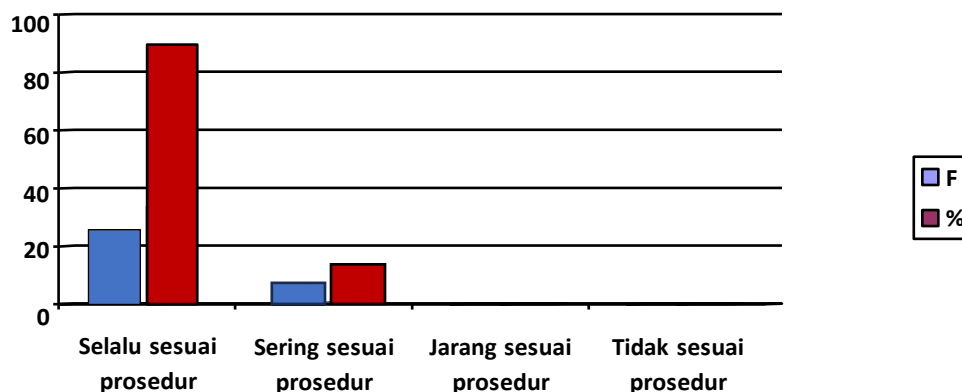
### 3.1. INDEKS SURVEY PERSEPSI ANTI KORUPSI PER INDIKATOR

#### 3.2.1. Indikator Manipulasi Data

Dari skala 1 sampai 4, hasil persepsi responden pada Indikator Manipulasi Data ini menunjukkan Indeks 3,879 berada pada interval 3,26 – 4,00. Indeks tersebut dapat diartikan bahwa kinerja Pengadilan Negeri Padangsidimpuan Kelas IB bersih dari Korupsi.

**Tabel 7.**  
**Indeks Pada Indikator Manipulasi Peraturan**

No.	Jawaban	Indeks	Frekuensi	
			F	%
1.	Selalu sesuai prosedur	4	29	87,88 %
2.	Sering sesuai prosedur	3	4	12,12 %
3.	Jarang sesuai prosedur	2	0	0 %
4.	Tidak sesuai prosedur	1	0	0 %
Jumlah			33	100,00 %



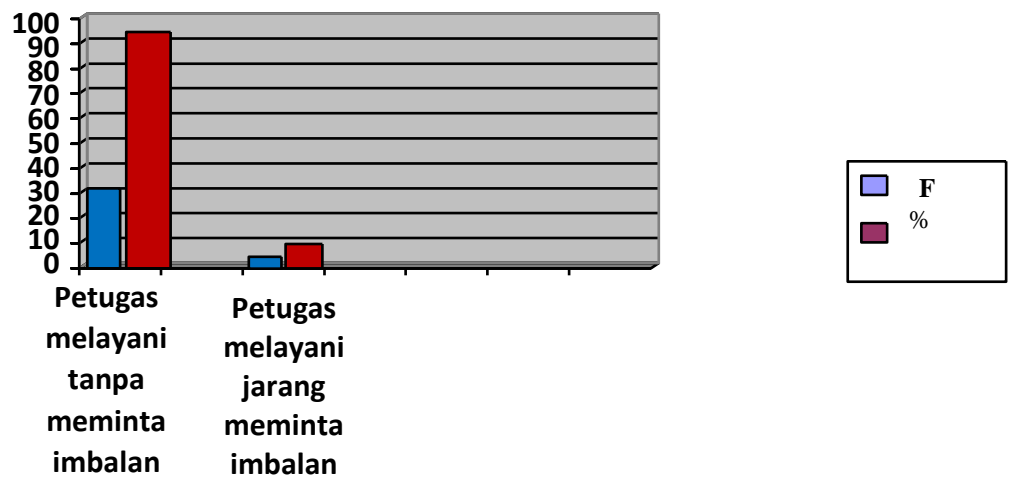
Gambar 1.  
Survey Persepsi Anti Korupsi Pengguna  
Pengadilan Negeri Padangsidempuan Kelas IB  
Indikator: Manipulasi Data

### 3.2.2. Indikator Penyalahgunaan Jabatan

Dari skala 1 sampai 4, hasil Persepsi Responden pada Indikator Penyalahgunaan Jabatan ini menunjukkan Indeks 3,909 berada pada Interval 3,26 – 4,00. Indeks tersebut dapat diartikan bahwa kinerja Pengadilan Negeri Padangsidempuan Kelas IB bersih dari korupsi.

**Tabel 8.**  
**Indeks pada Penyalahgunaan Jabatan**

No.	Jawaban	Indeks	Frekuensi	
			F	%
1.	Petugas melayani tanpa meminta imbalan	4	30	90,909 %
2.	Petugas melayani jarang meminta imbalan	3	3	9,091 %
3.	Petugas melayani sering meminta imbalan	2	0	0 %
4.	Petugas melayani selalu meminta imbalan	1	0	0 %
Jumlah			33	100,00 %



Gambar 2.

Survey Persepsi Anti Korupsi Pengguna Pengadilan Negeri Padangsidempuan Kelas IB  
Indikator : Penyalahgunaan Jabatan

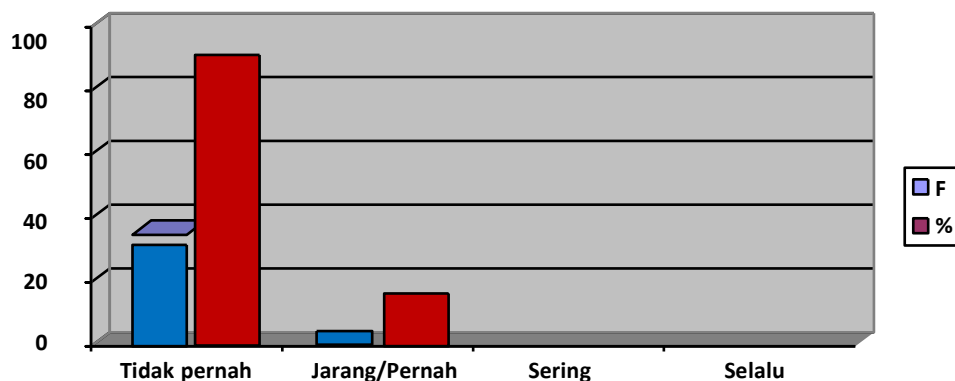
### 3.2.3. Indikator Menjual Pengaruh

Dari skala 1 sampai 4, hasil persepsi responden pada indikator Menjual Pengaruh ini menunjukkan indeks 3,879 berada pada interval 3,26 – 4,00. Indeks tersebut dapat diartikan bahwa kinerja Pengadilan Negeri Padangsidempuan Kelas IB bersih dari korupsi.

Tabel 9.

Indeks pada Indikator Menjual Pengaruh

No.	Jawaban	Indeks	Frekuensi	
			F	%
1.	Tidak Pernah	4	29	87,88 %
2.	Jarang/Pernah	3	4	12,12 %
3.	Sering	2	0	0 %
4.	Selalu	1	0	0 %
Jumlah			33	100,00 %



Gambar 3.

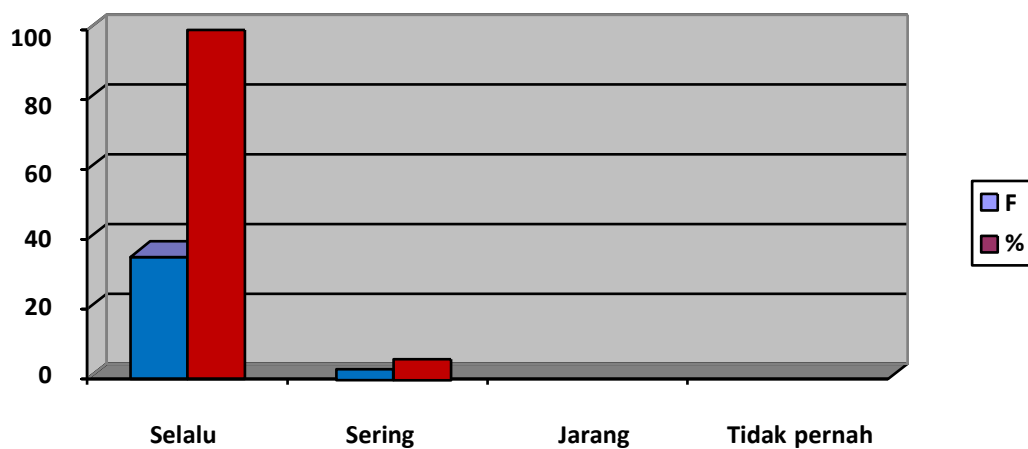
Survey Persepsi Anti Korupsi Pengguna Pengadilan Negeri Padangsidempuan Kelas IB Indikator : Menjual Pengaruh

### 3.2.4. Indikator Transaksi Biaya

Dari skala 1 sampai 4, hasil persepsi responden pada indikator Transaksi Biaya ini menunjukkan indeks 3,970 berada pada interval 3,26 – 4,00. Indeks tersebut dapat diartikan bahwa kinerja Pengadilan Negeri Padangsidempuan Kelas IB bersih dari korupsi.

**Tabel 10.**  
**Indeks Pada Indikator Transaksi Biaya**

No.	Jawaban	Indeks	Frekuensi	
			F	%
1.	Selalu	4	32	96,97 %
2.	Sering	3	1	3,03 %
3.	Jarang	2	0	0 %
4.	Tidak Pernah	1	0	0 %
Jumlah			33	100,00 %



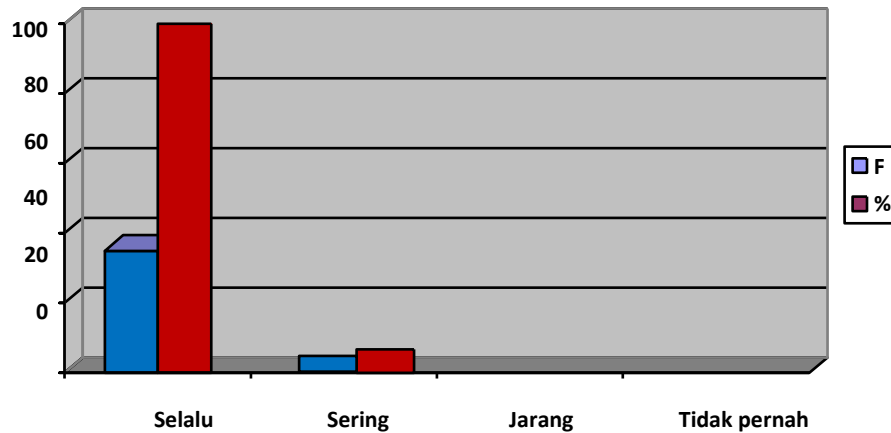
Gambar 4.  
Survey Persepsi Anti Korupsi Pengguna  
Pengadilan Negeri Padangsidempuan Kelas IB  
Indikator : Transaksi Biaya

### 3.2.5. Indikator Biaya Tambahan

Dari skala 1 sampai 4, hasil persepsi responden pada Indikator Biaya Tambahan ini menunjukkan indeks 3,970 berada pada Interval 3,26 – 4,00. Indeks tersebut dapat diartikan bahwa kinerja Pengadilan Negeri Padangsidempuan Kelas IB bersih dari Korupsi

**Tabel 11.**  
**Tabel Indeks Pada Indikator Biaya Tambahan**

No.	Jawaban	Indeks	Frekuensi	
			F	%
1.	Selalu	4	32	96,97 %
2.	Sering	3	1	3,03 %
3.	Jarang	2	0	0 %
4.	Tidak Pernah	1	0	0 %
Jumlah			33	100,00 %



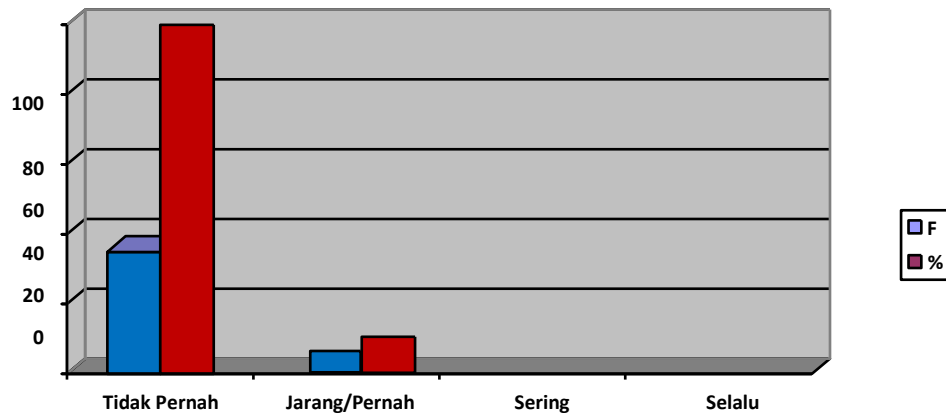
Gambar 5.  
Survey Persepsi Anti Korupsi Pengguna  
Pengadilan Negeri Padangsidimpuan Kelas IB  
Indikator : Biaya Tambahan

### 3.2.6. Indikator Hadiah

Dari skala 1 sampai 4, hasil persepsi responden pada indikator Hadiah ini menunjukkan indeks 3,970, berada pada interval 3,26 – 4,00. Indeks tersebut dapat diartikan bahwa kinerja Pengadilan Negeri Padangsidimpuan Kelas IB bersih dari korupsi.

**Tabel 12.**  
**Indeks Pada Indikator Hadiah**

No.	Jawaban	Indeks	Frekuensi	
			F	%
1.	Tidak Pernah	4	32	96,97 %
2.	Jarang/Pernah	3	1	3,03 %
3.	Sering	2	0	0 %
4.	Selalu	1	0	0 %
Jumlah			33	100,00 %



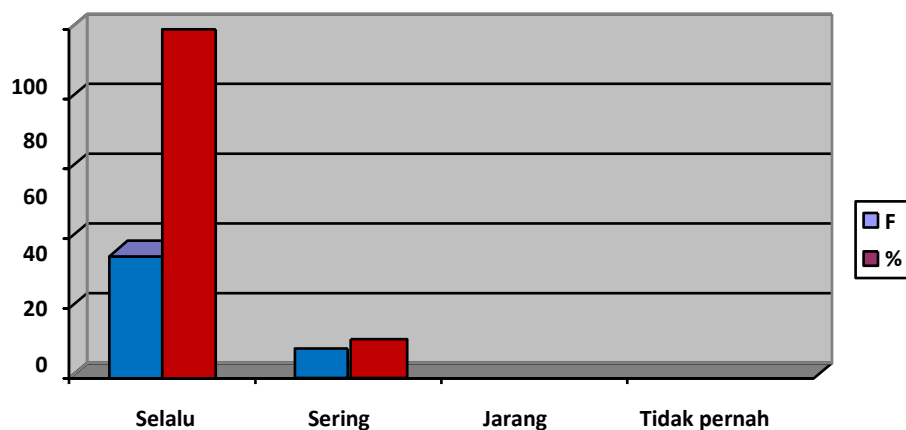
Gambar 6.  
Survey Persepsi Anti Korupsi Pengguna  
Pengadilan Negeri Padangsidimpuan Kelas IB  
Indikator : Hadiah

### 3.2.7. Indikator Transparansi Biaya

Dari skala 1 sampai 4, hasil persepsi responden pada indikator Transparansi Biaya ini menunjukkan indeks 3,970, berada pada interval 3,26 – 4,00. Indeks tersebut dapat diartikan bahwa kinerja Pengadilan Negeri Padangsidimpuan Kelas IB bersih dari korupsi.

Tabel 13.  
Indeks Pada Transparansi Biaya

No.	Jawaban	Indeks	Frekuensi	
			F	%
1.	Selalu	4	32	96,97 %
2.	Sering	3	1	3,03%
3.	Jarang	2	0	0 %
4.	Tidak Pernah	0	0	0 %
Jumlah			33	100,00%



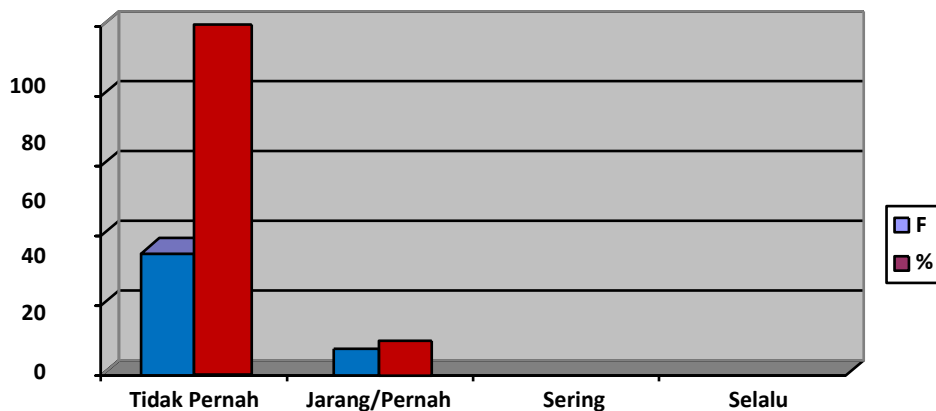
Gambar 7.  
Survey Persepsi Anti Korupsi Pengguna  
Pengadilan Negeri Padangsidimpuan Kelas I-B  
Indikator : Transparansi biaya

### 3.2.8. Indikator Percaloan

Dari skala 1 sampai 4, hasil persepsi responden pada indikator Percaloan ini menunjukkan indeks 3,970, berada pada interval 3,26 – 4,00. Indeks tersebut dapat diartikan bahwa kinerja Pengadilan Negeri Padangsidempuan Kelas IB bersih dari korupsi.

**Tabel 14.**  
**Indeks Pada Indikator Percaloan**

No.	Jawaban	Indeks	Frekuensi	
			F	%
1.	Tidak Pernah	4	32	96,97 %
2.	Jarang/Pernah	3	1	3,03
3.	Sering	2	0	0 %
4.	Selalu	1	0	0 %
Jumlah			33	100,00%



**Gambar 8.**  
**Survey Persepsi Anti Korupsi Pengguna**  
**Pengadilan Negeri Padangsidempuan Kelas IB**  
**Indikator : percaloan**

### 3.2.9. Indikator Perbuatan Curang

Dari skala 1 sampai 4, hasil persepsi responden pada indikator Perbuatan Curang ini menunjukkan indeks 4,000 berada pada interval 3,26 – 4,00. Indeks tersebut dapat diartikan bahwa kinerja Pengadilan Negeri Padangsidempuan Kelas IB bersih dari korupsi.

**Tabel 15.**  
**Indeks Pada Indikator Perbuatan Curang**

No.	Jawaban	Indeks	Frekuensi	
			F	%
1.	Tidak Pernah	4	33	100,00 %
2.	Jarang/Pernah	3	0	0 %
3.	Sering	2	0	0 %
4.	Selalu	1	0	0 %
Jumlah			33	100,00 %



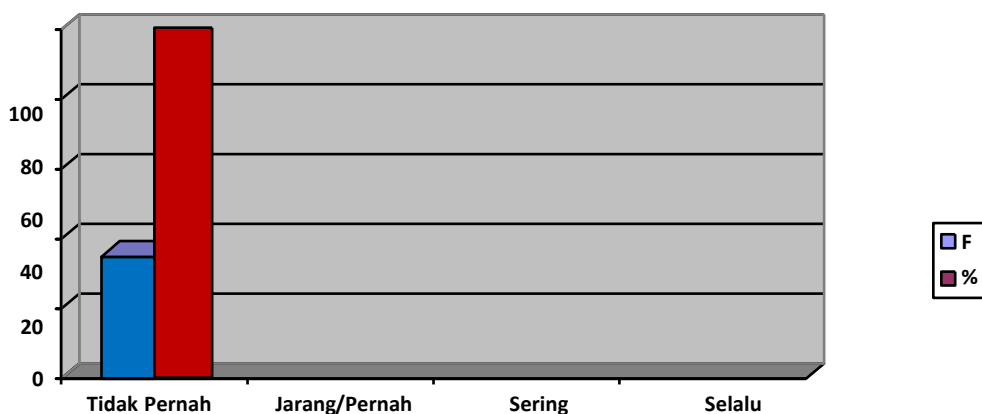
Gambar 9.  
Survey Persepsi Anti Korupsi Pengguna  
Pengadilan Negeri Padangsidempuan Kelas IB  
Indikator: perbuatan curang

### 3.2.10. Indikator Transaksi Rahasia

Dari skala 1 sampai 4, hasil persepsi responden pada indikator Transaksi Rahasia ini menunjukkan indeks 3,970 berada pada interval 3,26 – 4,00. Indeks tersebut dapat diartikan bahwa kinerja Pengadilan Negeri Padangsidempuan Kelas IB bersih dari korupsi.

Tabel 16.  
Indeks Pada Indikator Transaksi Rahasia

No.	Jawaban	Indeks	Frekuensi	
			F	%
1.	Tidak Pernah	4	32	96,97 %
2.	Jarang/Pernah	3	1	3,03 %
3.	Sering	2	0	0 %
4.	Selalu	1	0	0 %
Jumlah			33	100,00 %



Gambar 10.  
Survey Persepsi Anti Korupsi Pengguna  
Pengadilan Negeri Padangsidempuan Kelas IB  
Indikator : Transaksi rahasia



### **3.2. SURVEY INDEKS PERSEPSI ANTI KORUPSI PENGADILAN NEGERI PADANGSIDIMPUAN KELAS IB**

Dari indeks 10 indikator tersebut di atas, maka diperoleh Indeks Persepsi Korupsi Pengadilan Negeri Padangsidempuan Kelas IB sebesar 98,71% (3,95) Indeks tersebut jika dikonversikan dalam tabel persepsi di bawah ini, maka indeks - indeks tersebut masuk pada Persepsi Kinerja Unit Pelayanan BERSIH DARI KORUPSI. Nilai Interval Indeks Persepsi Korupsi berada pada angka 3,26 – 4,00.

### **3.3. PERSEPSI RESPONDEN TERHADAP KUALITAS PELAYANAN PENGADILAN NEGERI PADANGSIDIMPUAN KELAS IB**

Selain memberikan output Indeks Persepsi Korupsi, Survey yang dilakukan ini juga menjaring masukan dari Responden berkaitan dengan upaya untuk meningkatkan pelayanan dan meminimalisir celah Korupsi di Pengadilan Negeri Padangsidempuan Kelas IB.

Adapun masukan dari Responden adalah sebagai berikut :

**Tabel 17.**

#### **Isian Masukan Dan Pandangan Pengguna Layanan Pengadilan Negeri Padangsidempuan Kelas IB**

<b>No</b>	<b>Masukan Dan Pandangan Pengguna Layanan Pengadilan Negeri Padangsidempuan Kelas IB</b>
1	Petugas melayani dengan baik
2	Pelayanan baik dan akses mudah didapatkan
3	Pengadilan Negeri Padangsidempuan Tetaplah memberikan pelayanan yang baik.
4	Terimakasih atas pelayanannya.
5	Puas dengan pelayanannya
6	Terimakasih dan semangat.

## BAB IV PENUTUP

### 4.1. Kesimpulan

Dari hasil Survey Persepsi Korupsi yang telah dilakukan Pengadilan Negeri Padangsidempuan Kelas IB diperoleh informasi bahwa pada Pengadilan Negeri Padangsidempuan Kelas IB memiliki Indeks Persepsi Korupsi **98,71% (3,95)** atau masuk pada kategori **“Bersih Dari Korupsi”**

Indeks persepsi tersebut merupakan Komposit dari Indeks 10 Indikator yang masing-masing memiliki indeks sebagai berikut:

1. Indikator Manipulasi Peraturan, mendapat indeks 3,879 kategori “bersih dari korupsi”
2. Indikator Penyalahgunaan Jabatan, mendapat indeks 3,909 kategori “bersih dari korupsi”
3. Indikator Menjual Pengaruh, mendapat indeks 3,879 kategori “bersih dari korupsi”
4. Indikator Transaksi Biaya, mendapat indeks 3,970 kategori “ Bersih dari korupsi”
5. Indikator Biaya Tambahan, mendapat indeks 3,970 kategori “bersih dari korupsi”
6. Indikator Hadiah, mendapat indeks 3,970 kategori “bersih dari korupsi”
7. Indikator Transparansi Biaya, mendapat indeks 3,970 kategori “bersih dari korupsi”
8. Indikator Percaloan, mendapat indeks 3,970 kategori “bersih dari korupsi”
9. Indikator Perbuatan Curang, mendapat indeks 4,000 kategori “bersih dari korupsi”
10. Indikator Transaksi Rahasia, mendapat indeks 3,970 kategori “bersih dari korupsi”

### 4.2. Rekomendasi

Merujuk pada hasil indeks persepsi pada setiap indikator terhadap pelayanan di Pengadilan Negeri Padangsidempuan Kelas IB Bulan April 2024 – Juni 2024 (Triwulan ke II) tersebut di atas, menunjukkan bahwa mayoritas Indikator memiliki Indeks di atas 3,26 – 4,00 atau masuk pada persepsi “Bersih Dari Korupsi” Namun dari sepuluh Indikator penyusun tersebut menunjukkan bahwa Indikator “Manipulasi” dan “Menjual Pengaruh” memiliki indeks paling rendah diantara Indikator lainnya.

**LAMPIRAN**

**PENGELOLAAN INDEKS SURVEY PERSEPSI ANTI KORUPS**

Satuan Kerja : Pengadilan Negeri Padangsidimpuan Kelas IB  
 Alamat : Jalan Serma Lian Kosong No. 6 Padangsidimpuan

Responden	UNSUR-UNSUR PERTANYAAN										Keterangan
	Q 1	Q 2	Q 3	Q 4	Q 5	Q 6	Q 7	Q 8	Q 9	Q 10	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
7	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
9	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	
10	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	

11	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
12	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4
13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
17	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
19	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4
20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
21	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
22	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4
23	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4
24	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
25	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
26	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
27	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
28	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
29	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

30	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
31	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
32	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
33	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
<b>JUMLAH</b>	<b>128</b>	<b>129</b>	<b>128</b>	<b>131</b>	<b>131</b>	<b>131</b>	<b>131</b>	<b>131</b>	<b>132</b>	<b>131</b>	
<b>NRR Per RL</b>	<b>3,879</b>	<b>3,909</b>	<b>3,879</b>	<b>3,970</b>	<b>3,970</b>	<b>3,970</b>	<b>3,970</b>	<b>3,970</b>	<b>4,000</b>	<b>3,970</b>	<b>39,485</b>
<b>NRR Tertimbang</b>	<b>0,388</b>	<b>0,391</b>	<b>0,388</b>	<b>0,397</b>	<b>0,397</b>	<b>0,397</b>	<b>0,397</b>	<b>0,397</b>	<b>0,400</b>	<b>0,397</b>	<b>3,948</b>
<b>SPAK UNIT PELAYANAN</b>											<b>3,95</b>

**Keterangan :**

Q1 - Q10 : Unsur-unsur Pertanyaan

NRR : **Nilai Rata-Rata**

: **Jumlah nilai per ruang lingkup dibagi dengan**

NRR : **jumlah kuesioner**

tertimbang : NRR per ruang lingkup x (1/10)

\* : **Jumlah NNR Tertimbang**

\*\* : Jumlah NRR Tertimbang x 25

SPAK : **Survey Indeks Persepsi Anti Korupsi**

**SPAK UNIT PELAYANAN = 3,99 = 99,63**

Tabel Skor pada Setiap Ruang Lingkup  
Pengukuran Survey Persepsi Anti Korupsi

Nomor	Ruang Lingkup	Nilai	Kategori
1	Manipulasi Peraturan	3,879	Bersih dari Korupsi
2	Penyalahgunaan Jabatan	3,909	Bersih dari Korupsi
3	Menjual Pengaruh	3,879	Bersih dari Korupsi
4	Transaksi Biaya	3,970	Bersih dari Korupsi
5	Biaya Tambahan	3,970	Bersih dari Korupsi
6	Hadiah	3,970	Bersih dari Korupsi
7	Transparansi Biaya	3,970	Bersih dari Korupsi
8	Percaloan	3,970	Bersih dari Korupsi
9	Perbuatan Curang	4,000	Bersih dari Korupsi
10	Transaksi Rahasia	3,970	Bersih dari Korupsi

# CAPTURE PENGISIAN SPAK MELALUI APLIKASI SISUPER

**Perhitungan Indeks Persepsi Anti Korupsi**

Register ini berisi perhitungan survey indeks persepsi anti korupsi oleh para pencari keadilan / informasi terhadap beberapa point tik ukur zona integritas pada Direktorat Jenderal Badan Peradilan Umum.

**Bobot IPAK**

Bobot IPAK	Skor	Bobot
1 Sangat Baik	81,26 - 100,00	3,26 - 4,00
2 Baik	62,51 - 81,25	2,51 - 3,25
3 Kurang Baik	43,76 - 62,50	1,76 - 2,50
4 Tidak Baik	25,00 - 43,75	1,00 - 1,75

**Nilai Indeks & Detail Responden**

**SURVEY INDEKS PERSEPSI ANTI KORUPSI**  
**PENGADILAN NEGERI PADANG SIDEMPUAN**  
**NILAI INDEKS**  
**3,95 / 98,71 %**  
 Periode 1 April 2024 sampai 30 Juni 2024

Jumlah	33 RESPONDEN
JENIS KELAMIN	LAKE-LAKI : 17 ORANG PEREMPUAN : 16 ORANG
PENDIDIKAN	Tidak / Belum Sekolah : 0 ORG Diploma 2 : 1 ORG Diploma 3 : 1 ORG SMU : 0 ORG S1 : 21 ORG S2 : 3 ORG S3 : 0 ORG Diploma 1 : 0 ORG
PEKERJAAN	PNS : 26 ORG SWASTA : 0 ORG WIRASAHSA : 0 ORG POLRI : 0 ORG TENAGA KONTRAK : 0 ORG LAINNYA : 7 ORG

**Data Umum Responden**

Nama/Kode Responden	Domisili	Umur/JK	Pendidikan/Pekerjaan	U1	U2	U3	U4	U5	U6	U7	U8	U9	U10	Waktu Rekam
1 ASNOL HANAFI RITONGA R-098722-IPAK-D3784E41EE No. HP 8536169335	SUMATERA UTARA	32 Tahun Laki-laki	SMU LAINNYA	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5 Juni 2024
2 MARA SUTAN DASOPANG R-098722-IPAK-0D7483E7CE No. HP 81253166657	SUMATERA UTARA	57 Tahun Laki-laki	S1 PNS	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	31 Mei 2024
3 LINCIAS SIMAJUNTAK R-098722-IPAK-7851832B01 No. HP 8139653297	SUMATERA UTARA	59 Tahun Laki-laki	SMU PNS	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	31 Mei 2024
4 ABDUL HADI R-098722-IPAK-7BC487438 No. HP 8126400640	SUMATERA UTARA	58 Tahun Laki-laki	S1 PNS	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	30 Mei 2024
5 ILYAS R-098722-IPAK-D493F6012 No. HP 85276395326	SUMATERA UTARA	58 Tahun Laki-laki	S1 PNS	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	30 Mei 2024
6 MANSARI R-098722-IPAK-8B04970A09 No. HP 085361271854	SUMATERA UTARA	57 Tahun Perempuan	Diploma 3 LAINNYA	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	30 Mei 2024
7 RAMADAN RITONGA R-098722-IPAK-8B04970A09 No. HP 081322886614	SUMATERA UTARA	58 Tahun Laki-laki	SMU PNS	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	21 Mei 2024
8 Drs. MAMKUR, M.M. R-098722-IPAK-SE004859F9 No. HP 085274987105	SUMATERA UTARA	59 Tahun Laki-laki	S2 PNS	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	16 Mei 2024
9 MURNI R-098722-IPAK-E02E8DEB17 No. HP 081376061372	SUMATERA UTARA	59 Tahun Perempuan	S1 PNS	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	6 Mei 2024
10 SYUKUR RAKHMAT R-098722-IPAK-F6277BB76E No. HP 081361673001	SUMATERA UTARA	57 Tahun Laki-laki	S1 PNS	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	6 Mei 2024

Showing 1 to 10 of 33 entries

## APLIKASI SURVEY PELAYANAN ELEKTRONIK

**Perhitungan Indeks Persepsi Anti Korupsi**

Register ini berisi perhitungan survey indeks persepsi anti korupsi oleh para pencari keadilan / informasi terhadap beberapa point tik ukur zona integritas pada Direktorat Jenderal Badan Peradilan Umum.

**Bobot IPAK**

Bobot IPAK	Skor	Bobot
1 Sangat Baik	81,26 - 100,00	3,26 - 4,00
2 Baik	62,51 - 81,25	2,51 - 3,25
3 Kurang Baik	43,76 - 62,50	1,76 - 2,50
4 Tidak Baik	25,00 - 43,75	1,00 - 1,75

**Nilai Indeks & Detail Responden**

**Perhitungan Indeks Persepsi Anti Korupsi**

Daerah Domisili	Jumlah ( Orang )
1 SUMATERA UTARA	33

## APLIKASI SURVEY PELAYANAN ELEKTRONIK

**Perhitungan Indeks Persepsi Anti Korupsi**

Register ini berisi perhitungan survey indeks persepsi anti korupsi oleh para pencari keadilan / informasi terhadap beberapa point tik ukur zona integritas pada Direktorat Jenderal Badan Peradilan Umum.

**Bobot IPAK**

Bobot IPAK	Skor	Bobot
1 Sangat Baik	81,26 - 100,00	3,26 - 4,00
2 Baik	62,51 - 81,25	2,51 - 3,25
3 Kurang Baik	43,76 - 62,50	1,76 - 2,50
4 Tidak Baik	25,00 - 43,75	1,00 - 1,75

**Nilai Indeks & Detail Responden**

**Perhitungan Indeks Persepsi Anti Korupsi**

Deskripsi	U1	U2	U3	U4	U5	U6	U7	U8	U9	U10	Keterangan
Jumlah	128	129	128	131	131	131	131	131	132	131	
NRR Per RL	3,879	3,909	3,879	3,970	3,970	3,970	3,970	3,970	4,000	3,970	39,485
NRR Tertimbang	0,388	0,391	0,388	0,397	0,397	0,397	0,397	0,397	0,400	0,397	3,948

**IPAK Uji Pelayanan**

3,95

**EVALUASI NILAI UNSOR**

3 Unsor Terendah | 3 Unsor Tertinggi

No. Unsor	Nilai
1 Apakah pelayanan oleh petugas di Pengadilan sesuai prosedur dan ketentuan yang berlaku?	128
2 Pemakaian hubungan oleh asessorang (karyawan Pengadilan) yang akan membantu dalam pengurusan surat/ berkas perkara ?	128
3 Apakah dalam memperoleh layanan Pengadilan orang tetap dan mudah ada penyediaan jabatan dari petugas untuk meminta imbalan tertentu ?	129